

## Listening Post Växjö 180117

Gruppen bestod av 11 deltagare och två samtalsledare från AGSLO. Sex män och sju kvinnor med en ålder av + 40 år. Kvällen inleddes med en presentation av uppdraget, agendan och deltagarna. Det fanns en representation av personer från offentlig verksamhet, egenföretagare samt privatanställda. Flera var också engagerade i ideell verksamhet och/eller volontärarbete. Några var pensionärer. Alla utom en av pensionärerna hade fortfarande någon form av uppdrag i yrkeslivet.

- **Delande av aktuella erfarenheter:**

Stora organisationer påverkar individer negativt, vilket medför att medarbetarna drunknar i administration framför produktion och att samtal om verksamheten har tystnat och många tappat glädjen. Stora organisationer gör i dagsläget det svårt att få möjlighet att använda den kunskap som finns bland de anställda. Det finns en oro att välfärden håller på att krackelera och att tilliten till samhällsorganisationer tycks minska.

Kreativiteten, glädjen framkommer tydligare i den lilla organisationen exempelvis i volontärarbete eller egenvalda aktiviteter där man har ett gemensamt fokus och ser en helhet.

Det sker en polarisering där religioner ställs mot varandra, olika länder ställs mot varandra, maktdemonstrationer sker mellan länder, handelsavtal ifrågasätt, länder och grupper sluter sig. Som exempelvis Donald Trump och USA, Kataloniens självständighetssträvan samt Nordkoreas ledares agerande. Det finns en oro och hot i världen som medför att många sluter sig i mindre grupper/söker enkelhet, trygghet och andlighet. Olika typer av försvar uppstår som skydd för oron. På samhällsnivå sker exempelvis en återuppbyggnad av civilförsvaret, ökning av det militära försvaret och dörrarna är låsta till offentlig verksamhet. Detta pågår och har pågått i många år.

Litteratur som exempelvis Jean Gebser: The Everpresent Origin, om 30-åriga kriget, Elin Wägner och Ellen Key läses och görs det möjligt som ett led att få en ökad förståelse för det som sker i dagsläget, då samtliga exempel speglar förändringstider, oro för det som sker och beskriver tankar/känslor om en ny framtid.

MeToo togs upp som ett tecken på samhällshändelser i tiden och som ett exempel på att det pågår en stor förändring i nuläget bland annat maktförskjutning, uppror mot maktstrukturer och en påverkan som sker från "gräsrotsnivå". Hänger ledarskapet hänger med i den förändring som pågår eller upplever den ett hot och skapar en motreaktion med ett ökat auktoritärt ledarskap både bland politiker och andra ledare på högre positioner. Uppkommer ett ökat auktoritärt ledarskap till följd av medarbetarnas vilja att medverka, påverka och göra nytta på arbetsplatsen?

Det finns en oro för framtiden för den "nya generationen". Äldre generationer känner inte igen sig i den yngre generationens sätt att vara. Som exempel nämndes en iakttagelse/upplevelse att många umgås mer med sin mobil än pratar med varandra. Någon tror att den yngre generationen saknar förankring och trygghet medan någon

annan tar upp att det sett likadant ut när det gäller alla unga personer ( sökande, funderingar kring framtiden) under många årtionden kanske till och med århundranden.

Nutiden upplevs fragmenterad. Det djuplodande samtalet saknas, finns det överhuvudtaget i vårt samhälle idag? Världen är komplex. Vi vet mycket om omvärlden men verkar ha svårt att se helheten, vilket kan medföra att det uppkommer ett behov av att förenkla för att göra det greppbart.

Digitaliseringen ger stora möjligheter samtidigt som den medför ett hot bland annat mot medias makt, pga ökad tillgänglighet av information. Även "faked news" sprids på detta sätt, vilket gör det komplext och svårgreppbart att värdera information, vad är sant, vad är falskt? Vi tycks ha olika sanningar, vilket skapar en otrygghet ("alternativa fakta"). Det finns en strävan tillbaka, "det var bättre förr" exempelvis kämpar medierna för att återkomma till en ökning av fysiska tidningar. Medierna ser de sociala medierna som ett hot. Papperstidningen ses som en trygghet och stabilitet. Donald Trump representerar en strävan/önskan/längtan tillbaka mot ett samhälle med trygghet och ordning och återtågande av makten. "Make America great again"

Vad är bra och vad är dåligt i det som sker? Är världen vårt hem? Är det farligt eller kommer något gott ur det som händer just nu? Befinner vi oss i en övergångstid? Att ta in det nya under tiden det sker innebär att släppa taget. Vågar vi det eller söker vi oss tillbaka till det vana trygga eller vågar vi det extrema?

- **Sökande efter centrala teman**

Gruppen delades upp i tre smågrupper som fick i uppdrag att ta fram 2-3 teman utifrån moment 1). Hela gruppen samlades och nedanstående teman framkom som ett resultat av smågruppsarbetet

- Inskränkthet, inneslutenhet, kontroll
- Konflikter, "vi-domtänkande"
- Växande gräsrotsrörelser
- Maktförskjutning
- Gemensam grund/fragmentering
- Digitaliserings "vår tids verklighet"
- Komplexitet – förenklingar
- Förändring – längtan tillbaka/hålla fast/rädsla för att släppa
- Kommunikation – slutenhet

- **Analys och hypotesbildning**

Det finns motpoler i samtliga grupperns teman. Gruppen resonerade om det var bra eller dåligt. Svart/vitt tänkande som framkommit som en gestaltning av det som sker i samhället idag. Gruppen kom fram till att de flesta av temana kan ha en både positiv och negativ sida och att det finns ett spänningsfält mellan de motpooler som tagits fram.

Gruppen pratar om att det finns **en underliggande rädsla bakom flera av temana**.

Rädsla för förändring, för att inte förstå eller kunna greppa det som sker när det sker. Det medför troligen ett sökande efter svar i det enkla. Hur är det att inte veta, att inte förstå?

Gruppen kan se att det finns svårigheter att härbärgera att vara i något ogripbart.

Digitaliseringen har medfört en maktförskjutning som kan medföra ett ökat eget ansvar.

Makt innebär också ansvar. Det kan förutom en möjlighet medföra rädsla att ta och att få makt. Vår värld beskrivs och upplevs rationell, mätbar och förenklad. Är det ett sätt att hantera en komplex verklighet och en förändring som pågår, en maktförskjutning som pågår?

Finns det i dagsläget en beredskap för ett annat slags samhälle där det finns en jämbördighet mellan män, kvinnor och barn? Är det det vi ser början på? Att fler kan få ta plats och få påverka. Är MeToo en illustration av det? Är digitaliseringen, fragmenteringen eg. något bra som är en del av en helhet som vi inte ser och kan ta till oss i dagsläget. Är det därför rädslan och oron ökar och ett behov av ramar, förklaringar, kontroll, mätetal och en önskan att gå tillbaka till det invanda, gamla trygga, uppkommer?

Är digitaliseringen, fragmenteringen eg. något bra som är en del av en helhet som vi inte ser och kan ta till oss i dagsläget. Är det därför rädslan och oron ökar och ett behov av ramar, förklaringar, kontroll, mätetal och en önskan att gå tillbaka till det invanda, gamla trygga, uppkommer?

Är digitaliseringen, fragmenteringen eg. något bra som är en del av en helhet som vi inte ser och kan ta till oss i dagsläget. Är det därför rädslan och oron ökar och ett behov av ramar, förklaringar, kontroll, mätetal och en önskan att gå tillbaka till det invanda, gamla trygga, uppkommer?

Vi tycks befinna oss i en brytningstid som skapar upplevelser av otrygghet, rädsla, oro för framtiden samt ett motpoolstänkande, en längtan tillbaka till likriktning och trygghet. Vi upplever en komplex värld som vi inte kan greppa och där vi inte heller känslomässigt kan härbärgera de känslor som väcks. Människors såväl "goda", som "mindre goda" blir synliga både på samhällsnivå och på det individuella planet på ett mer tydligt sätt i "vår tid". Vi gör upp med gamla synder som krigsförbrytelser men ser samtidigt att nya görs.

Det medför ett sökande efter trygghet och (enkla) förklaringar på det som sker och på en känslomässig reaktion på det icke greppbara. Olika personer söker detta på olika sätt då det i dagens samhälle bjuds en mångfald av möjligheter. En del söker sin sanning, sitt lugn i t.ex. religionen eller yoga. Andra söker psykologisk behandling för att få bättre psykisk hälsa. Andra vill bidra med att hjälpa till genom ett engagemang i hjälpverksamhet eller bidra till att skapa samhällstrygghet genom att medverka vid uppbyggnad av civilförsvaret. Olika möjligheter finns där vi inte delar varandras "världar" genom igenkänning, vilket kan skapa en känsla av fragmentering och oro för några, medan andra upplever en frihet att välja de som "känns rätt".

Det ges också möjligt att få information/nyheter direkt från hela världen, vilket kan skapa oro för destruktiva krafterns påverkan utifrån men också inifrån det egna jaget då olika känslor väcks utifrån det man upplever, läser och ser.

## **Hypotes**

***När känslorna blir starka kan det medföra ett behov att ta och ha kontroll och skapa***

***en trygghet och egna förklaringar, vilket vi tycks se gestaltat i länders, organisationers, individers behov av sökande efter gränser, tydligt ledarskap, ordning och reda och det enkla.***

Bengt Guvå & Marie Swelén